

КОПИЯ

Гражданское дело № 2-4/309/2022
УИД 66RS0002-02-2022-004040-43

Определение
об утверждении мирового соглашения

02 декабря 2022 года Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Ермолаевой А.В.,
с участием истца!

представителя истца Мартюшиной Д.А.,
ответчик

при секретаре Андреевон Д.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
несовершеннолетнего ребенка, _____, взыскании алиментов на

установил:

обратиться в Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга с
о взыскании алиментов. В обоснование исковых требований
указала, что стороны имеют несовершеннолетнего сына
05 января 2012 года рождения. Ребенок с момента рождения проживает с матерью,
ответчик участия в содержании сына не принимает. Несовершеннолетний полностью
находится на ее иждивении. Просит взыскать с
содержание несовершеннолетнего сына
года рождения в твердой денежной сумме в размере 14 150 руб.

В судебном заседании с целью урегулирования возникшего спора о взыскании
алиментов истец
утвердить мировое соглашение на следующих условиях.

1. _____
выплачивать в пользу

алименты на содержание несовершеннолетнего
года рождения в твердой денежной сумме в размере 10 000 руб. ежемесячно, начиная с
01.12.2022 до достижения ребенком совершеннолетия.

2. Оплата производится в период с 15 до 30 числа каждого месяца.

3. _____
задолженность по уплате алиментов за период с 01.12.2022 в размере 12 000
руб. ежемесячно равными частями в срок до 28.02.2023.

4. Судебные расходы, понесенные при рассмотрении настоящего дела, сторонами
друг другу не возмещаются и лежат на той стороне, которая их понесла.

Заслушав истца _____
представителя истца Мартюшину Д.А., ответчика
исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о
необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

Как следует из ст. 220 Гражданского процессуального кодекса Российской
Федерации, суд прекращает производство по делу в случае, если стороны заключили
мировое соглашение и оно утверждено судом.

Суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или
нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 Гражданского
процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд считает, что данное мировое соглашение отвечает интересам сторон, не
нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 Гражданского
процессуального кодекса Российской Федерации) и
прав иных лиц, поэтому подпадает под утверждение.

Содержание ст. 39, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса Российской
Федерации о невозможности повторного обращения в суд между теми же сторонами, о

том же предмете и по тем же основаниям иска сторонам разъяснено и понятно, о чем
указано в тексте подписанного разрешения прав, приобретенной к материалам дела.
Руководствуясь ст. ст. 39, 173, 220, 221 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации, суд

Определил:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между истцом
ответчиком _____
на следующих условиях:

1. _____
выплачивать в пользу

алименты на содержание несовершеннолетнего _____
года рождения в твердой денежной сумме в размере 10 000 руб. ежемесячно, начиная с
01.12.2022 до достижения ребенком совершеннолетия.

2. Оплата производится в период с 15 до 30 числа каждого месяца.
выплачивать в пользу _____

задолженность по уплате алиментов за период с 01.09.2022 по 30.11.2022 в размере 12 000
руб. ежемесячно равными частями в срок до 28.02.2023.

3. Выплата алиментов осуществляется путем перечисления денежных средств на
расчетный счет истца № _____ БИК _____
открытый в ПАО
«Сбербанк».

4. Судебные расходы, понесенные при рассмотрении настоящего дела, сторонами
друг другу не возмещаются и лежат на той стороне, которая их понесла.
Производство по гражданскому делу по иску _____
взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка

прекратить.
Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете
и по тем же основаниям не допускается.

Определение об утверждении мирового соглашения подпадает под исключение
исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного
месяца со дня вынесения такого определения.

Определение изготовлено в _____

Председательствующий _____
А.В. Ермолаева

