

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

28 декабря 2022 года

г. Екатеринбург

Верх-Исетский районный суд г.Екатеринбурга, в составе
председательствующего судьи Реутовой А.А., при секретаре Овчаренко О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к
о взыскании
задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском, мотивируя свои требования
следующим.

01.02.2021 истец передал ответчику денежные средства в размере 10 000
долларов США на срок до 01.08.2022. По истечении оговоренного срока, истец
обратился к ответчику с претензией о возврате суммы долга, на что получил
уведомление-требование, в котором ответчик ссылалась на грубое материальное
положение и просила определить срок возврата займа до 31.12.2025.

Истец просил взыскать с ответчика в свою пользу денежные средства по
договору займа в размере 10 000 долларов США по курсу Центрального Банка РФ на
день исполнения решения суда, расходы по уплате государственной пошлины.

В судебное заседание истец, ответчик не явились, представлять свои интересы
доверили представителям.

В судебном заседании представитель истца требования иска поддержал,
просила иск удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика не оспаривал наличие

задолженности, просил предоставить расписку платежа равными суммами.
В соответствии с п.1 ст.807 Гражданского кодекса Российской Федерации по
договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в
соответствии с другой стороне (землинику) деньги, вещи, определенные родовыми
признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую
же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же
рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В соответствии с п.1 ст.808 Гражданского кодекса Российской Федерации,
договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если
его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодатцем является
юридическое лицо, - независимо от суммы.

В силу п.2 ст. 808 Гражданского кодекса Российской Федерации в
подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка
займодателя, удостоверяющие передачу ему займодатцем

КОПИЯ

В соответствии со ст.309 Гражданского кодекса Российской Федерации
обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями
обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, в при отсутствии таких
условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно
применяемыми требованиями.

Факт передачи ответчику денежных средств в размере 10 000 долларов США
по договору займа от 01.02.2021 подтверждается распиской в получении денежных
средств от 01.02.2021.

В силу ст.810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан
возвратить займодатцу полученную сумму займа в срок и порядке, которые
предусмотрены договором займа.

Как следует из пояснений представителя истца, денежные средства в размере
10 000 долларов США по договору займа истцу ответчиком не возвращены до
настоящего времени.

При указанных обстоятельствах, учитывая факт ненадлежащего исполнения
ответчиком обязательств по договору займа от 01.02.2021, суд считает требования
истца обоснованными, подлежащими удовлетворению и взыскивает с ответчика в
пользу истца денежные средства по договору займа от 01.02.2021 в размере 10 000
долларов США по курсу Центрального банка Российской Федерации на дату
совершения платежа (ст.317 ГК РФ).

По ходатайству стороны ответчика о предоставлении расписки платежа, суд
приходит к следующему.

В силу ч.1 ст.203 Гражданского процессуального кодекса Российской
Федерации, суд, рассмотревший дело, по заявлениям лиц, участвующих в деле,
судебного пристава-исполнителя либо исходя из истребленного положения сторон
или других обстоятельств, вправе отсрочить или распроектировать исполнение решения
суда, изменить способ и порядок его исполнения.

Как указал Конституционный суд Российской Федерации в своем Определении
от 18.04.2006 N 104-О, основания для отсрочки исполнения решения суда должны
носить действительно исключительный характер, возникающий при серьезных
препятствиях к совершению исполнительных действий. Вопрос о наличии указанных
обстоятельств должен оцениваться и решаться судом в каждом конкретном случае с
учетом того, что в силу статей 15 (часть 4), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (части 1

и 3) Конституции Российской Федерации и исходя из общеправового принципа
справедливости исполнение вступившего в законную силу судебного постановления
должно осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы
был обеспечен баланс прав и законных интересов всех выискателей и должников,
возможная же отсрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям
справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав
участников исполнительного производства.

Учитывая, что при подписании договора займа ответчик принял на себя
обязанность перед истцом по поташению задолженности, однако длительное время
платежей не производил, расписка исполнения решения суда в данном случае
повлечет нарушение прав выискателя. До внесения решения суда обязанность по
поташению заданных обязательств должником не исполнялась, следовательно,
оснований считать, что у заявителя имеются обстоятельства и задолженность
будет поташена должником, не имеется, в связи с чем, суд отказывает заявителю в

наименование его требования, подлежащего удовлетворению, доводы заявителя по поводу обоснованности
для предоставления расписки, исполнение решения.
Пунктом 1 статьи 12, 194-198, 209 Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации, суд

Р Е Ш Е Н И Е

Иск

к :

выяснении задолженности по договору займа удовлетворить.

Взыскать :

пользу

сметные средства по договору займа от 01.02.2021 в размере 10 000
долларов США по курсу Центрального банка Российской Федерации на дату
совершения платежа, расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 331
рубль.

В ходатайстве представителя Жеряковой Ксении Сергеевны о предоставлении
расписки отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в
Свердловский областной суд через Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга в
течение месяца со дня изготовления решения в окончательном виде.

Судья

Решение (определение)
судьи не вступает
в законную силу

Судья
Подпись судьи
Наименование должности
уполномоченного работника аппарата
Федерального суда общей юрисдикции
г. Екатеринбург
20.03.2023
(подпись, фамилия)
Секретарь

Подлинник решения (определение)
находится на № 111
тома в производном деле
Судья
Секретарь