

судебн. алименты не выплачиваются, в связи с чем образовалась задолженность, усугубляется от воспитанного лица.

Судом определено о рассмотрении дела при датной явке.

Заслушав участников процесса, заключение представителя УСГ МСП по СО № 25 в прокурора, считающих, что истец не имеет оснований, предусмотренных ст. 69 СК РФ, для удовлетворения заявленных требований, изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

В силу ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они:

уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, образовательной организации, дошкольного учреждения, в том числе из аналогичных организаций;

жестоким обращением с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Судом установлено, что истец и ответчик являются родителями несовершеннолетних

К... года рождения, и ... года рождения, и ...

Истец и ответчик проживают раздельно, дети проживают с истцом по адресу: г. Екатеринбург, ...

Согласно акту обследования условий жизни семьи истца и несовершеннолетних по указанному адресу следует, что условия для проживания семьи ...

Соответствуют общепринятым санитарным нормам.

В судебном заседании установлено, что истец на учете у нарколога, психиатра не состоит, к административной, уголовной ответственности не привлекался, в полном объеме занимается содержанием и воспитанием детей, получает образование, трудоустроен, имеет стабильный доход.

Ответчик ... зареестрирован по адресу: Свердловская область, Сысертский район, п. ...

Согласно акту обследования условий жизни ответчика по адресу: Свердловская область, Сысертский район, ...

указанному адресу условия для проживания и воспитания несовершеннолетних истец, специалистом при обследовании проведена беседа с ответчиком.

Определением Челябинского районного суда г. Екатеринбурга от 14.09.2022 г. по гражданскому делу № 2-3194/2022, согласно которому сторонами определено место жительства детей с матерью, установлен порядок общения отца с детьми, а также согласовано, что ответчик уплачивает истцу на содержание детей алименты в размере 20 000 рублей ежемесячно, кроме того, ответчик обязался нести дополнительные расходы на детей, в том числе в натуральном виде.

В связи с тем, что ответчиком условия мирового соглашения по ежемесячной уплате алиментов, не исполнялись, истцом был получен исполнительный лист ФСС № ... на основании которого в отношении ответчика Сысертским РОСП ... возбуждено исполнительное производство № ... в рамках которого в отношении ответчика приняты следующие меры принудительного исполнения: предоставление о времени ограничения на выезд, постановление об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения, постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящегося в банке или иной кредитной организации.

Согласно постановлению ... о расчете задолженности по алиментам от 29.04.2023 г. задолженность ... определена задолженность по алиментам по состоянию на 29.04.2023 г. в размере 136 107 рублей 53 копейки.

Истец не оспорил, был предупрежден судебным приставом-исполнителем об административной и уголовной ответственности в случае уклонения от исполнения обязанности по уплате алиментов.

Постановлением мирового суда судебного участка № 2 Сысертского судебного района Свердловской области от 21.07.2023 г. ... суд признал виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ за нарушение без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание детей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовного наказания деяния.

Согласно постановлению ... о расчете задолженности по алиментам от 02.08.2023 г. задолженность ... определена задолженность по алиментам по состоянию на 02.08.2023 г. в размере 196 524 рубля 19 копеек.

Истец, в материалы дела не представил доказательства уплаты алиментов и содержания ребенка добровольно и уплаты денежных средств в счет погашения задолженности по алиментам.

В орган, профильный истца не обращался, к ответственности за уклонение от участия в воспитании ребенка истец не привлекался, на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав не отсутствовал, на учете не состоит.

В судебном заседании установлено, что ответчик на учете у нарколога, психиатра не состоит, к уголовной ответственности не привлекался.

Истец указывает, что ответчик допустил жестокое обращение с детьми, а также совершил преступление в отношении самого истца, так, ответчик неоднократно наносил ей побои, а также наносил побои сыну ... в связи с чем истец обращалась с заявлениями в компетентные органы.

При этом, результаты рассмотрения заявлений, из которых следовало бы о привлечении ответчика к какой-либо ответственности, о возбуждении по указанным основаниям уголовного либо административного дела в отношении ответчика суд не представил, напротив, в материалах дела имеются постановления об отъезде в возбуждении уголовного (административного) дела.

Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 10 от 27 мая 1998 г. установлено, что родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в ст. 69 СК РФ, только в случае их виновного поведения.

Лишение родительских прав является крайней мерой семейно-правовой ответственности, которая применяется в ситуации, когда защитить права и интересы ребенка другим путем невозможно.

Таким образом, ответчик на протяжении длительного времени ненадлежащим образом исполняет обязанности родителя, не участвует в воспитании и содержании детей, не интересуется их жизнью и здоровьем, допустил возникновение значительной задолженности по уплате алиментов, добровольно содержание детям не предоставляет, злостно уклоняется от выполнения родительских обязанностей, не занимается на воспитании, на обучении, на развитии детей, не осуществляет защиту и предоставление их интересов, заботу о здоровье, перекладывает всю ответственность по воспитанию и содержанию детей на истца и ее родственников, проявляет полное безразличие к жизни и судьбе детей, не интересуется детьми, их успехами, этически избирательно общается с детьми, не выступает инициатором такого общения, ответчик не предпринимал мер по установлению порядка общения с детьми, что свидетельствует о самозащите ответственности в полном объеме от воспитания и содержания детей и безразличном отношении к их судьбе, ответчик допустил ненадлежащий контроль за детьми, усугублял и образом их жизни, отсутствием внимания и заботы, равнодушные к их воспитанию и развитию, такое поведение ответчика фактически способствует утрате детьми родительских отношений, истец же проявляет стремление и желания к выделению и укреплению взаимоотношений с детьми.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Кроме того, ответчик злостно уклоняется от уплаты алиментов, за что был привлечен в административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ, что в силу статьи 69 Семейного

родительских прав, совокупность, изложенных обстоятельств, судом признается незначительными и удовлетворяется основными для удовлетворения интересов, требований о лишении отцовства и родительских прав

Исходом производства расчёт неустойки за несвоевременную уплату алиментов за период с 14.09.2022 по 27.07.2023, размер неустойки за указанный период составил 36 100 рублей 00 копеек.

Судом расчёт неустойки проверен, сомнений не вызывает, является прифеминистским правительством, ответчиком не оспаривается, контрагентом не представлено.

Ответственность за несвоевременную уплату алиментов лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, предусмотрена п. 1 ст. 115 Семейного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим законодательством.

Правила п. 2 ст. 115 Семейного кодекса Российской Федерации определяют порядок расчёта и взыскания неустойки за просрочку выплаты алиментов, взысканных на основании решения суда.

Согласно ст. 115 Семейного кодекса Российской Федерации (в редакции ФЗ от 29.07.2018 № 224-ФЗ), действующей с 10.08.2018, при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Как следует из разъяснений, изложенных в Х Обзора судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на недружеско-отношениях совершенных детей и п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) устанавливается судом и наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов.

Как установлено судом, ответчик выплачивал алименты на содержание ребёнка, в соответствии с определением суда несвоеременно, не в полном объеме, в результате чего образовалась задолженность по уплате алиментов.

Исследовав материалы, заслушав стороны, суд приходит к выводу о том, что образование задолженности по алиментам произошло по вине ответчика, который не исполнил обязанность родителя по содержанию своих несовершеннолетних детей и не предпринял мер для исполнения судебного акта о взыскании алиментов.

Ответчик знал о необходимости выплачивать алименты на основании вынесенного определения Чкаловского районного суда г. Екатеринбург от 14.09.2023.

При этом суд учитывает, что ответчик вину в образовании задолженности не оспаривал, уважительных причин неисполнения решения суда не назвал, что следует из письменных материалов дела и данных им объяснений при решении вопроса о привлечении его к административной ответственности.

Доказательства, опровергающих доводы иска и подтверждающих наличие неисполнение обязанности по уплате алиментов, иного расчёта неустойки, а также отсутствия вины при образовании задолженности по уплате алиментов ответчиком суду не представлено. Поскольку ответчик был осведомлен об обязанности своевременно выплачивать алименты на содержание несовершеннолетних детей, а выплаты алиментов производились несвоеременно и не в полном объеме, что привело к образованию задолженности, суд приходит к выводу о наличии в том вины ответчика, что является основанием для возложения на него ответственности за неуплату алиментов в виде взыскания неустойки.

В пункте 64 названного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации разъяснено, что обязанность по уплате алиментов носит смешанный характер, неустойка за неуплату алиментов, предусмотренная п. 2 ст. 115 Семейного кодекса Российской Федерации, определяется по каждому просроченному месячному платежу исходя

из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки.

В соответствии со ст. 115 Семейного кодекса РФ размер неустойки за несвоевременную уплату алиментов может быть уменьшен судом с учетом материального и (или) семейного положения лица, обязанного уплачивать алименты, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов.

В пункте 8 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации N 23-П указано, что положения пункта 2 статьи 115 СК РФ и пункта 1 статьи 333 ГК РФ, направленные на реализацию действующих общеправовых принципов справедливости и соразмерности, а также стабильности, гарантированности и защиты прав и интересов нуждающихся в материальной поддержке граждан, обеспечение баланса имущественных прав участников, правоотношений при вынесении судебного решения, согласуются с конституционными принципами недопустимости такого осуществления прав и свобод человека и гражданина, которым нарушаются права и свободы других лиц (часть 3 статьи 17 Конституции, Российской Федерации), по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, сохраняющих свою силу, не дают оснований для вывода об отсутствии у суда права при наличии заслуживающих внимания обстоятельств разрешать вопрос о возможности уменьшения неустойки, подлежащей уплате при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, в случае ее явной несоразмерности имущественной задолженности.

С учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, обязательство по уплате алиментов ответчиком исполнено не было, о данном обязательстве ответчику было достоверно известно, задолженность по уплате алиментов ответчика перед истцом установлена постановлением судебного пристава-исполнителя, не оспариваемым и не признанным не законным, привлечение ответчика к административной ответственности за неуплату алиментов, учитывая назначение института неустойки и ее стимулирующую роль в целях дальнейшего исполнения сторонами возникших обязательств, исходя из необходимости установления баланса между применением к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного размера ущерба, причиненного в результате неисполнения исполнения ответником своих алиментных обязательств, суд приходит к выводу о том, что рассчитанная истцом неустойка в размере 36 100 рублей 00 копеек в полном объеме отвечает принципам разумности и справедливости.

Согласно п. 1 ст. 103 ГК РФ издержки, понесенные истцом в связи с рассмотрением дела и государственной пошлины, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в федеральный бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

В соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации истцы по искам о взыскании алиментов освобождаются от уплаты государственной пошлины, размер которой установлен подп. 14 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с подп. 15 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются истцы при рассмотрении дел о защите прав и законных интересов ребенка, размер которой установлен подп. 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

Таким образом, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 583 рубля.

Руководствуясь ст.ст. 194, 199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исcombe требования 1. (паспорт (.....)) о лишении родительских прав, взыскания неустойки по алиментам удовлетворить.

Лишить у _____ года рождения, родителей

Разъяснить у _____ года рождения, что в соответствии со ст. 72 СК РФ

он может быть восстановлен в родительских правах, если изменит свое поведение, образ

жизни и отношение к воспитанию детей

Взыскать с у _____ в пользу _____

неустойку за несвоевременную уплату алиментов за период с 14.09.2022 по

21.07.2023 в сумме 36 100 рублей 00 копеек

Взыскать с у _____ в доход местного бюджета

государственную пошлину в сумме 1 583 рубля

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам

Свердловского областного суда в течение месяца со дня принятия решения судом в

окончательной форме с подачи жалобы через Чкаловский районный суд г. Екатеринбург.



Я.В. Прокопенко

Судья
Копия верна
Судья



Чкаловский районный суд
г. Екатеринбург
протокол № _____
печать и скреплено
судья _____
секретарь _____